

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 7/22/2020 1:02:46 PM  
**Subject:** RE: concept afstemmingsagenda voor komende vrijdag  
**Received:** Wed 7/22/2020 1:02:46 PM

Ja, dat is prima, dat merkten we ook al op de afgelopen keer. Ook als je allerlei stukken gaat inbrengen om te bespreken, moet dat wel voor de aanwezigen relevant zijn.  
 Vrijdag is dan bedoeld om samen overzicht te houden en afspraken te maken waar inhoudelijke afstemming gewenst is en met wie.

Vriendelijke groet,  
 (10)(2e)

(10)(2e)  
 RIVM

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 22 juli 2020 14:45  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: concept afstemmingsagenda voor komende vrijdag

Ff check bij jou – lijkt me dat er ook ruimte moet blijven voor afstemming, en door het op deze manier op te lossen, koppelen we het los en gaat (10)(2e) hier mee naar dit afstemmingsoverleg, idee?

-----  
 Beste allen,

De vrijdagmiddagen betreffen een afstemmingsoverleg tussen 4 centra – EPI, LCI, IDS en GenM/CGU en geen diepte bespreking. Als een onderwerp verdieping behoeft, dan plannen we dat apart in.

@ (10)(2e) – het lijkt me in dit kader dan ook wenselijk om een apart overleg in te plannen “ integreren van EPI-data & gedrag” daar hoeft dan niet iedereen bij te zijn, die nu geagendeerd staat voor het afstemmingsoverleg.

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 22 juli 2020 14:31  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: concept afstemmingsagenda voor komende vrijdag

Hoi (10)(2e)

Ja: kunnen we ons op 1 of 2 punten richten en dan echt een beetje de diepte in ipv veel dingen snel bespreken?  
 Punt 3 en 4 kunnen m.i. kort per email.

(11)(1)

Hieronder email die ik net ook aan (10)(2e) heb gestuurd, zoals eerder besproken. Reactie hierop stuur ik door als die binnen komt.

Beste (10)(2e)

Ik vroeg me af of het zinvol en bruikbaar is om de cijfers van de 5<sup>e</sup> ronde vragenlijst te koppelen aan de wekelijkse infectie cijfers. We meten van alles qua sociale activiteit, settings waar men wel/niet 1.5m houdt (o.a. bij bezoek thuis/anderen, werk, horeca sterke afname), handen wassen op sleutelmomenten (sterke afname bij bezoek thuis en bij anderen op bezoek), bezoek aan mensen met kwetsbare gezondheid. En we kijken ook naar determinanten zoals risico percepties, nut maatregelen, etc. Dus als we die aan elkaar koppelen met LCI kennis over de meest risico volle mechanismen, kunnen we wellicht met een sterke boodschap komen omtrent wat mensen en bedrijven en overheden zouden kunnen doen om het tij te keren/de kans op 2<sup>e</sup> golf te voorkomen. Met heel specifieke aandachtspunten voor gedrag en setting.

Dat dit ook zinvolle impact kan hebben, blijkt wel een beetje uit die toename in testen n.a.v. ons vorige goed doordachte geïntegreerde bericht rondom thuisblijven en testen.

Lijkt dit je zinvol om bijv vrijdag in wat meer detail te bespreken?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e) | M (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag